

# 智库大家谈

中国的智库建设伴随着改革开放而起步，伴随着新时代的到来而发展，服务于国家治理体系和治理能力的现代化。近年来，中国智库在“升温激进——保温稳进——降温精进”的过程中历练，党政军智库、社会智库以及高校智库，形成三足鼎立格局。为全面总结智库建设经验，深入探讨中国特色新型智库在新一轮改革开放中的使命和作用，2018年11月25日，由四川省社会科学院主办的《中华智库影响力报告（2018）》发布会暨“智库研究论坛”在成都召开。来自高校、社科院以及政府部门的多位智库专家作主旨发言，对中国特色新型智库的建设进行热烈深入的讨论与思考。本刊辑录专家观点与读者分享，欢迎进一步探讨。

本栏目主持人：姚乐野，四川省社会科学院副院长、教授、《中华文化论坛》主编

## 中国特色新型智库需要建设特色核心能力

张志强

（中国科学院成都文献情报中心主任，研究员）

1. 建设中国特色新型智库，是新时代党中央做出的重大决策和国家重要战略。

我们党和国家历来重视发挥政策研究机构的决策咨询作用。2012年党的十八大报告提出：坚持科学决策、民主决策、依法决策，健全决策机制和程序，发挥思想库作用，建立健全决策问责和纠错机制。2013年11月《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”，“中国特色新型智库”概念正式进入中央文件。教育部2014年2月印发《中国特色新型高校智库建设推进计划》，推进中国特色新型高校智库的建设与发展。2015年1月中办国办印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，标志着中国特色新型智库建设上升为国家战略。2015年9月中国科协出台《中国科协关于建设高水平科技创新智库的意见》，指导谋划建设中国特色高水平科技创新智库。2015年11月中央批准《国家高端智库建设试点工作方案》，批准了国务院发展研究中心、中国科

学院、中国社会科学院、中国国际经济交流中心等25家单位试点建设国家高端智库，中国特色新型智库建设全面启动。2017年5月，民政部、中宣部、中组部等九部委联合出台《关于社会智库健康发展的若干意见》，引导社会智库的规范发展。2017年党的十九大报告再次提出，要深化马克思主义理论研究和建设，加快构建中国特色哲学社会科学，加强中国特色新型智库建设。

当前，我国智库体系已经形成了国家级智库、地方性智库、国立科研机构智库、高校智库、社会智库、企业智库等竞相发展的格局。中国特色新型智库的建设和发展，在增强国家软实力和国际话语权，促进国家治理能力和治理体系现代化，引领社会舆论和塑造社会价值观，促进创新驱动发展战略深入实施，促进现代化强国建设的奋斗目标实现中，将发挥不可替代的思想引领和智力支持作用。

## 2. 中国特色新型智库建设与发展，面临着新的发展环境和发展挑战

近几十年来，全球智库型机构数量不断增加，以发达国家居多。智库也多种途径参与政府和各类组织的决策，日益成为引领和影响社会舆论的意见领袖机构，社会影响力持续扩大，已然形成思想产业现象。因此，“智库现象”也成为学术研究的重要对象与问题。特别是近几年，国际上智库的发展又呈现出一些新的显著趋势：全球思想市场竞争加剧，智库数量由快速增加到平稳增加；研究领域趋向专业化和特色化，特别是新兴智库趋向更为明显；智库发展面临的挑战加剧，如互联网时代的思想舆论传播的挑战，大数据时代的数据与信息分析的挑战，全球金融危机后的融资发展挑战，等等。

国际上智库发展呈现出一些主要特点：一是具有明确清晰的战略定位，以影响政策导向为发展使命；二是标榜自身的独立性和客观性，强化智库发展的社会公信力；三是形成了规范化的理事会治理机制和管理运行机制；四是形成了独特的思想型研究人才队伍的组织与流动机制；五是注重制定高质量分析研究标准和规范，追求高质量的智库研究成果产出，采取严格的内外部成果评审机制；六是重视研究方法的创新与数据系统建设，开展基于大数据分析的专业性政策分析研究；七是以全球化发展视野，建设国际化的网络型智库，重视研究成果的传播和扩散，扩大研究成果和机构的国际影响力。

进入新时代，中国特色新型智库建设面临着诸多新情况：大国博弈、小国站队、国际规则与秩序调整和重构的新世情；世界各国和全球人类面对的复杂的区域与全球性风险的新挑战；颠覆性科技创新及其快速应用不断重塑人类经济和社会发展模式的新巨变；政府及各类组织的治理能力和治理体系现代化的新要求；政府及各类组织的决策科学化与民主化发展的新需求；社会价值观和社会舆论多元化和个性化

发展的新局面；信息传播方式变革尤其是自媒体低成本竞争性传播的新特点；智库治理机制创新变革与影响力扩散和话语权竞争的新趋势；观察世界大势、研究中国问题、讲好中国故事、开展智库外交的新使命。这些新的发展环境和挑战，正是智库需要研究与提出方案的新命题。

中国特色新型智库建设需要适应新的内外部发展环境，迎接新的发展挑战，着力解决好以下重要的发展问题：一是建设和完善智库生存、发展与创新的制度安排与环境；二是建立与决策部门间的制度化沟通与畅通的成果报送机制；三是建设战略与政策研究的思想型创新人才的培养与使用机制；四是建立指导性的分类评价体系引导各类智库的健康发展；五是探索和建立符合新型智库特点的现代治理与运行管理机制；六是鼓励从事国际问题研究的智库的网络化和国际化发展；七是培育产出高水平思想创新型、政策前瞻型、未来重大趋势预判型的智库战略研究成果。

### 3. 中国特色新型智库必须建设特色核心能力

当前，与国际一流智库相比，我国智库的整体发展水平和国际影响力还有很大差距。面对新的发展环境，适应新的发展挑战，中国特色新型智库必须建设特色核心能力，担当新的发展使命。中国特色新型智库，要胸怀全局，具有世界眼光、全球视野；要研究中国问题，讲好中国故事，塑造中国形象，科学智慧地全力服务党和政府的科学和民主决策；要研究重大国际问题，提出中国方案，贡献中国智慧，发出中国声音，扩大中国话语权，积极主动参与全球治理和人类命运共同体建设。因此，中国特色新型智库必须努力具备开展专门战略与政策研究的特色核心能力。

总体而言，智库的特色核心能力包括基础（基石）方面、关键（核心）方面的“5+5”个维度的核心能力。

在基础（基石）方面，包括智库价值观、治理理念、战略规划、组织管理、知识管理等5个维度。价值观是智库发展的内核性文化力量，其作用不可低估，“高质量、独立性和影响力”的独特价值观造就了布鲁金斯学会等国际著名智库。治理理念指导和引领智库的管理架构和运行机制。战略规划是智库发展的战略定位和发展目标，决定智库的发展路径。组织管理是智库治理理念的具体体现，是智库运行的治理机制与充分发挥功能的组织机制保证。知识管理是智库管理其知识与成果体系、支持基于大数据信息数据系统开展战略与政策研究的基础。

关键（核心）方面，包括思想型人才、高水平研究、资金筹集、传播营销和合作网络等5个维度。第一，智库不能光有“库”，更要有“智”，要建设了解政策决策过程、有战略思维创新能力的思想型战略与政策研究的独特人才队伍。第二，高水平战略研究成果是智库功能的最直观体现，而高水平战略研究成果离不开高质量分

析研究标准、成果的质量评审管理机制、研究方法的创新等。提不出新的理论方法和工具，可以做很好的智库咨询工作，但难以成为国际著名智库，因为理论方法和分析工具具有广泛普及性、推广性和知识应用的扩散价值和影响力。第三，研究资金是智库发展的物质基础和前提，资金多元化是智库独立性、公信力、高质量的基本保证。第四，在网络与信息传播革命、智库影响力竞争加剧的背景下，智库面临传播和营销的挑战，必须解决好“以恰当的方式”、“在恰当的时机”将咨询建议和信息提供给“恰当的人”的问题。最后，智库的合作网络对智库的发展非常重要，因为智库是研究行为主体（政府、社会组织）的行为选择的（为行为主体提出行动方案建议），而所有行为都包含在社会关系中。智库要研究社会关系，就必须建立国内外同行研究专家网络、人际关系与社会资源网络、专业特色大数据信息网络等发展合作网络。

尽管我国智库的整体发展水平和世界影响力与国际一流智库相比差距较大，但现在是一个最好的时代，是一个智库可以大有作为和能够大有作为的时代，是智库学者可以良好发挥战略性和战术性贡献的时代。智库和智库学者应当不辜负时代赋予的使命和担当。

## 社会科学院系统为何“热衷”搞智库研究与智库评价

李 刚

（南京大学中国智库研究与评价中心副主任、首席专家，南京大学信息管理学院教授）

智库研究和评价方面有个有趣的现象，除了南京大学和光明日报社之外，都是社会科学院系统的。比如，中国社会科学院、上海市社会科学院、四川省社会科学院。据了解，2018年山东省社会科学院也会发布一个智库的专题评估报告。这是一个值得深思的现象，社会科学院系统为什么“热衷”做智库的评价报告，这是简单的一种跟风，还是有什么深层次的原因？

笔者认为，最重要的原因就是，中国的社会科学院系统经历了20世纪八九十年代的辉煌，进入21世纪以后，有一段时间比较低落，找不到明确的定位。在学术研究上，很多方面社科院比不过高校；在决策研究上，也比不上政府内部的政策研究室。怎么办呢？上海社会科学院早在2005年就很明确，决定要办智库。但是智库到底是什么？运营规律是什么？它的特征是什么？它发展路径是什么？这都是建设现